

URZĄD MIEJSKI W SKOCZOWIE
KANCELARIA OGÓLNA

Wpł. 2024 -03- 25 Nr

Ilość zał.
Wydział
Podpis

SKOCZOWSKIE PRZEDSIĘBIĘSTWO
KOMUNALNE SP. Z O.O.
Wpłynęło 25. 03. 2024
Znak
Skierowano

Skoczów 25 marca 2024r.

Pan Mirosław Sitko
Burmistrz Skoczowa

Szanowny panie Burmistrzu

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Wspólnota” w Skoczowie podzielając w pełni stanowisko Zarządu Skoczowskiej Energetyki Ciepłej (SEC), zawarte w odpowiedzi na apel Pana Burmistrza z 19 marca 2024r. pragnie przedstawić wnioski wynikające w sposób oczywisty z ogółu przedstawionych przez Strony dowodów.

Ostentacyjne zapewnienia Pana Burmistrza podczas sesji Rady Miejskiej 28 lutego 2024r. o korzyściach dla odbiorców z powierzenia całej produkcji ciepła sieciowego SEC, zostały tam wyrażone jako wynikające z odpowiedzialności oraz uprawnień właścicielskich. Zapewnienia te przywołane zostały następnie w apelu jako „wypracowana umowa o treści aprobowanej przez obie Spółki”, której „zawarcie na okres 3-5 lat pozwoliłoby na obniżenie kosztów produkcji ciepła systemowego”. Wspólnie włożony wysiłek określony został Przez Pana Burmistrza jako „sukces”. Jednak Zarząd Skoczowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego (SPK) odmówił podpisania „zaakceptowanej przez obie Spółki treści umowy dzierżawy”, a Pan Burmistrz w geście piętowym umycia rąk ogłosił brak „środków prawnych pozwalających na podejmowanie decyzji za zarząd spółki”. Czy oznacza to, że „sukces” został zaprzeczony? Nie! Tyle, że jego beneficjentem zostało SPK. I to bynajmniej nie jedynym. Udział Pana Burmistrza oraz jego Zastępcy w „wypracowaniu umowy o treści aprobowanej przez obie Spółki”, co do której Zarząd SPK „ostatecznie nie zdecydował na złożenie Radzie Nadzorczej (w której zasiada V-ce Burmistrz) oraz Zgromadzeniu Wspólników”, (które reprezentuje Pan Burmistrz) projektu uchwały w sprawie zaopiniowania umowy dzierżawy” wskazuje, że „sukces” osiągnięty został w porozumieniu.

Niemoc sprawcza Pana Burmistrza (oraz Rady Nadzorczej) wobec Zarządu SPK w kontekście apelu do Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Wspólnota” o „rozważenie przełożenia terminu wypowiedzenia umowy” w przypadku jego lekkomyślnego przyjęcia mogłby przerodzić się w kolejny „sukces”. Byłaby nim odmowa przez niezależny od Pana Burmistrza Zarząd SPK przyjęcia propozycji „przełożenia terminu wypowiedzenia umowy”. Ogłoszenie, że Zarząd SM „Wspólnota” lęklawie wycofuje się z wypowiedzenia umowy na dostawę ciepła poprzez próbę ratowania sytuacji odwlekaniem, byłoby niewątpliwie „sukcesem” zakończenia procesu uszczęśliwiania odbiorców ciepła sieciowego w Skoczowie.

W powyższym kontekście odpowiedzi na pytania: dlaczego Pan Burmistrz ogłosił obietnicę przekazania produkcji ciepła sieciowego SEC na początku kampanii wyborczej (?), dlaczego odtrąbił „sukces”, i wycofał się w chwili następnej (?) oraz czyje dobro jest w istocie realizowane (?) nie nastęrczają trudności Zarządowi Spółdzielni Mieszkaniowej „Wspólnota”. I odpowiedzi te będą udzielone jeśli pytania zostaną zadane publicznie.

Być może zastosowanie metody *majeutycznej* wnioskowania, pozwoli na dotarcie do prawdy również w innych obszarach publicznych deklaracji?

Z poważaniem

Aleksandra Trojan

Członek Zarządu

Janusz Skowroński

Prezes Zarządu

Do wiadomości:

1. Pan Rajmund Dedio – Przewodniczący Rady Miejskiej
2. Pani Małgorzata Bielska -Maczurek – Dyrektor zarządzający - Prokurent SEC
3. Pani Katarzyna Reczka – Prezes SPK